

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘



ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ
อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบ การดำเนินงานได้และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และ ประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อ หน่วยงาน ภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงาน ภาครัฐมีความ โปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับ การประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการ ประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและ ส่วนรวมเป็นสำคัญและลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงาน ภาครัฐบรรลุตามเป้าหมายมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนด ไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการ ประเมินในปี ที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มี การจัดเก็บ ข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน ผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้ ส่วน ที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดย เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและ แสดงความคิดเห็น เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๓๐ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วน ที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดย
สอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่
ไว้ทางหน้าเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตาม
หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่ง
ออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และ
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่
ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุง
ระบบ การทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของ
หน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติ
ของ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการ
ประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความ
เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่ม ตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ วิ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากร ภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการ ตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าถึงแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียม กัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีนี้มี การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบ ด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเอง ทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ ส่วน -๔- เสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อย กว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บ ข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับ ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลด ปัญหาในส่วนของการกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการการลือล่อผลคำตอบ ซึ่ง คะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสตูล มีจำนวน ๔๑ แห่ง โดยทำการ ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งใน จังหวัดสตูล ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงใน ระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการ ตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	-
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ กับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบ วัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)

> กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนน แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)

> กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ ระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

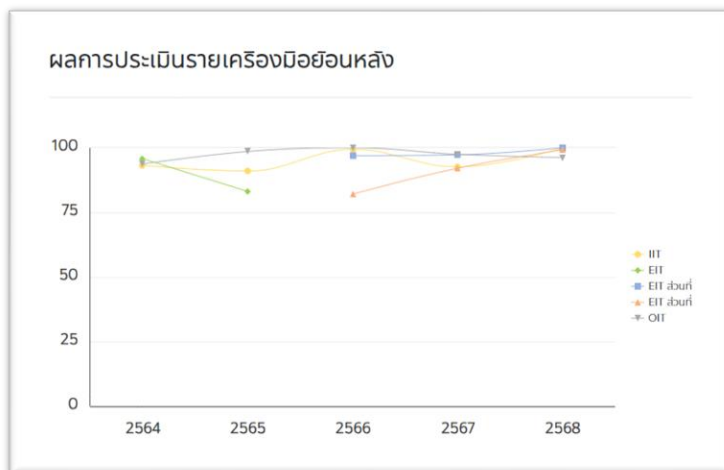
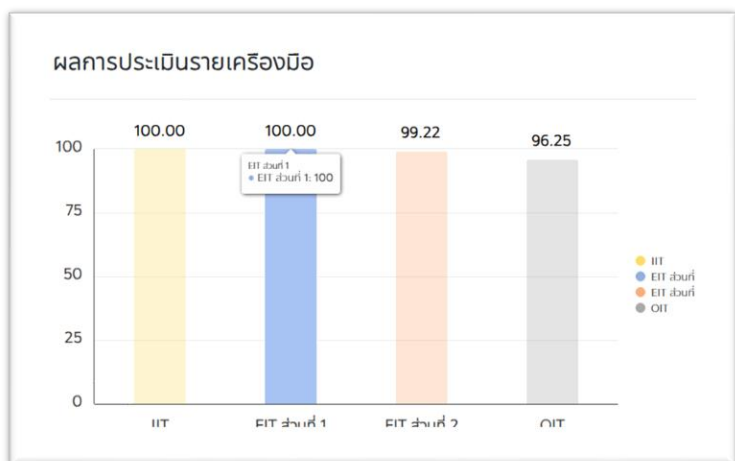
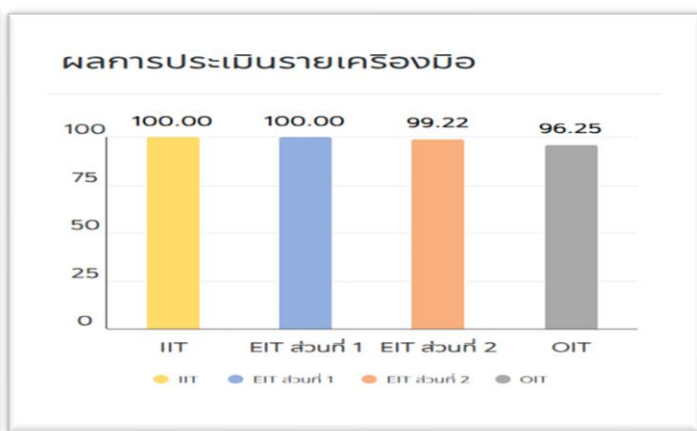
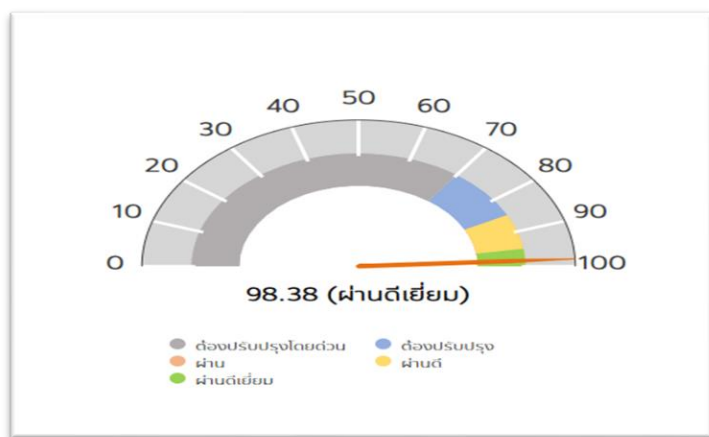
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐-๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐-๖๙.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดย ด่วน

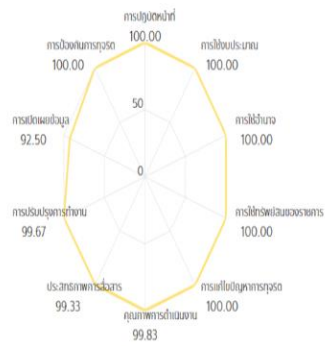
การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกัน การเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการเปลี่ยนแปลง Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุก เครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทาง เว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดย ไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์ และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่ หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ : ๙๘.๓๘ คะแนน ระดับผลการประเมินผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมิน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำ คะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนโดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘





สรุปผลการประเมินความโปร่งใส

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.83
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.33
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.67
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๓๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าด้วยตนเอง (EIT Public) หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๔๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูด

ต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๔๔ และ ๔๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๔๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

๔๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์ หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วน และชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดขององค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลควนโดน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดแสดงให้เห็น ถึงจุดแข็งที่ต้องรักษาระดับ และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาหรือปรับปรุงไว้ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	แบบ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	ใช้อำนาจ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๓	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๓๓	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๒	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์

ทั้งนี้ สามารถแยกประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ตามตัวชี้วัดการประเมินเพื่อยกระดับผล
การ ประเมินที่ได้รับค่าคะแนนต่ำ ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
การวิเคราะห์การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and
Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) ได้รับผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อ
วิเคราะห์ รายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษา
ระดับ หรือ ประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	ข้อ i๑	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับในข้อ ข้อ i๑ ข้อ i๒ ข้อ i๓ ไว้เพื่อให้หน่วยงาน สามารถมีกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ i๒	๑๐๐	
			ข้อ i๓	๑๐๐	

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ(Budget Misallocation) ได้รับผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การใช้งบประมาณ (Budget sallocation)	IIT	ข้อ i๔	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับในข้อ ข้อ i๔ ข้อ i๕ ข้อ i๖ ไว้เพื่อให้หน่วยงาน สามารถมีกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ i๕	๑๐๐	
			ข้อ i๖	๑๐๐	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion) ได้รับผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อ วิเคราะห์ รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษา ระดับ หรือ ประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การใช้อำนาจ (Power Distortion))	IIT	ข้อ i๗	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับในข้อ ข้อ i๗ ข้อ i๘ ข้อ i๙ ไว้เพื่อให้หน่วยงาน สามารถมีกระบวนการ
			ข้อ i๘	๑๐๐	
			ข้อ i๙	๑๐๐	

					ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ต่อไป
--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Power Distortion)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Power Distortion) ได้รับผลคะแนน

๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษา ระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Power Distortion)	IIT	ข้อ i๑๐	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับในข้อ ข้อ i๑๐ ข้อ i๑๑ข้อ i๑๒ ไว้เพื่อให้ หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ i๑๑	๑๐๐	
			ข้อ i๑๒	๑๐๐	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement) ได้รับ

ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนา องค์กร หรือรักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)	IIT	ข้อ i๑๓	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับในข้อ ข้อ i๑๓ ข้อ i๑๔ข้อ i๑๕ ไว้เพื่อให้
			ข้อ i๑๔	๑๐๐	
			ข้อ i๑๕	๑๐๐	

					หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพต่อไป
--	--	--	--	--	--

การวิเคราะห์การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) ได้รับผลคะแนน ๙๙.๓๘

คะแนน เมื่อ วิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)	EIT	ข้อ e๑	๙๙	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษาระดับในข้อ ข้อ e๒ ข้อ ข้อ e๓ ไว้ แต่มีประเด็นที่หน่วยงานสามารถพัฒนาระบบกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากพบว่า e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ
			ข้อ e๒	๑๐๐	
			ข้อ e๓	๑๐๐	

					ปฏิบัติงานเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการ ขอรับบริการ และ ประชาสัมพันธ์ หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าว ให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการ ได้รับ ทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูล จากคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่ สะดวกและดึงดูดต่อการ อ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์ หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ที่ตั้งตามความเหมาะสม
--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency).

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) ได้รับผล

คะแนน ๙๙.๓๓ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือ
พัฒนาองค์กร หรือ รักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก
ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency).	EIT	ข้อ e๔	๙๘	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่างต่อเนื่องและ สามารถพัฒนา
			ข้อ e๕	๙๙	
			ข้อ e๖	๙๙	

					กระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควร
--	--	--	--	--	--

					สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
--	--	--	--	--	---

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (Procedure Improvement)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (Procedure Improvement) ได้รับผลคะแนน

๙๙.๖๗ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือ รักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การปรับปรุงการทำงาน (Procedure Improvement)	EIT	ข้อ e๗	๙๙	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษาระดับข้อ e๗ ข้อ e๘ ข้อ e๙ ไว้อย่างต่อเนื่องและสามารถพัฒนา e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น
			ข้อ e๘	๑๐๐	
			ข้อ e๙	๙๙	

					หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามา มี ส ' น ร ' ว ม ใน การ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
--	--	--	--	--	--

การวิเคราะห์การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ได้รับผลคะแนน ๙๒.๕๒ คะแนน เมื่อวิเคราะห์ราย ประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษา ระดับ หรือประเด็น ที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	ข้อมูลพื้นฐาน	OIT	ข้อ ๐๑	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน ' ว ย ง า น ไม่ มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษา ระดับข้อ i๑ ข้อ i๒ ข้อ i๓ ไว้
			ข้อ ๐๒	๑๐๐	
			ข้อ ๐๓	๑๐๐	
๒	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	OIT	ข้อ ๐๔	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง
			ข้อ ๐๕	๑๐๐	
			ข้อ ๐๖	๑๐๐	
			ข้อ ๐๗	๑๐๐	
			ข้อ ๐๘	๑๐๐	
			ข้อ ๐๙	๑๐๐	
			ข้อ ๑๐	๑๐๐	

			ข้อ ๑๑	๑๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับข้อ e๑ ข้อ e๒ ข้อ e๓ ข้อ e๔ไว้
ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อความถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	OIT	ข้อ ๐๑๒	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อหน่วยงานสามารถ ให้บริการได้อย่างโปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ ๐๑๓	๑๐๐	
๔	การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	OIT	ข้อ ๐๑๔	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อหน่วยงานสามารถ ให้บริการได้อย่างโปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป-
			ข้อ ๐๑๕	๑๐๐	
			ข้อ ๐๑๖	๑๐๐	
๕	การส่งเสริมการโปร่งใส	OIT	ข้อ ๐๑๗	๑๐๐	ข้อบกพร่อง -หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อหน่วยงานสามารถ ให้บริการได้อย่างโปร่งใส
			ข้อ ๐๑๘	๑๐๐	
			ข้อ ๐๑๙	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๐		

					และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
--	--	--	--	--	----------------------------

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) ได้รับผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นในแต่ละข้อคำถาม พบว่า มีผลการประเมินที่ต้องปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือ รักษาระดับ หรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอีก ดังต่อไปนี้

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน	OIT	ข้อ ๐๒๑	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงาน ไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อหน่วยงานสามารถ ให้บริการได้อย่างโปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ ๐๒๒	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๓		
			ข้อ ๐๒๔	๑๐๐	
๒.	การส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใส	OIT	ข้อ ๐๒๕	๑๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานไม่มี ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษา ระดับไว้อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อหน่วยงานสามารถ ให้บริการได้อย่างโปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ ต่อไป
			ข้อ ๐๒๖	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๗	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๘	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๙	๑๐๐	

ส่วนที่ ๒

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ขององค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่า หน่วยงานจะ สามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่ สาธารณชนได้มาก ยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามประเด็นที่มีการวิเคราะห์ ดังนี้

ประเด็นการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง (วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๑. ให้มีการจัดทำ/ ปรับปรุง คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ ประชาชนให้เป็นปัจจุบัน ๒. ให้มีการกำกับดูแล และ บังคับใช้คู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรรักษาระดับ และมาตรฐาน ไว้ เพื่อ หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสมีประสิทธิภาพ เป็นไป ตามขั้นตอนและ	๑. จัดทำ/ปรับปรุง คู่มือวิธีการ ให้บริการสำหรับ ประชาชนให้มีความ ชัดเจน ยิ่งขึ้น และเป็น ปัจจุบัน ตาม ระเบียบวิธีการ ๒. จัดทำแผนผัง แสดงขั้นตอน และ ระยะเวลาในการ	สำนักปลัด/ กองทุก กอง	๑๓.ค.๖๘ – ๓๐ ก.ย.๖๙	รายงานผลการ เน้นงานในที่ ประชุมองค์กรเมื่อมีการ ดำเนินการแล้วเสร็จ - ติดตามการเปิดเผย ข้อมูลผ่าน เว็บไซต์ ของ หน่วยงาน https://www.khuansator.go.th

		ระยะเวลาที่ กำหนดไว้ต่อไป	ติดต่อราชการกับหน่วยงานให้ชัดเจน ๓. ผู้บังคับบัญชาควบคุม และกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตาม คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน			
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ	๑. ให้มีการประชาสัมพันธ์การใช้ จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างผ่านช่องทางของหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ ขององค์การบริหารส่วนตำบลควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรรักษา ระดับและมาตรฐานไว้ เพื่อหน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสมีการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพต่อไป	๑. เผยแพร่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ประชาชนทราบผ่าน ช่องทางของหน่วยงาน ๒. เผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเชื่อมโยงข้อมูลหน้าเว็บไซต์กับระบบ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) เพื่อเป็น การอับ	กองคลัง -งานพัสดุ -งานการเงิน และ บัญชี สำนักปลัด -งาน ประชาสัมพันธ์	๑ต.ค.๖๘ – ๓๑ มี.ค. ๖๙	รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ประชุม องค์กรเมื่อมีการดำเนินการแล้วเสร็จ

			เดตข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นปัจจุบัน			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๑. ให้มีการจัดโครงการ หรือ กิจกรรมส่งเสริม ความรู้ความเข้าใจด้าน คุณธรรม จริยธรรม หรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้ อำนาจของ องค์การ บริหารส่วนตำบลควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควร รักษาระดับ และมาตรฐานไว้ เพื่อ หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงาน การใช้ อำนาจที่โปร่งใสมี ประสิทธิภาพ ต่อไป	๑. จัดโครงการ หรือกิจกรรมที่ สอดแทรกเนื้อหา ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร ภายใน หน่วยงาน	สำนักปลัด - งามการ เจ้าหน้าที่	ไตรมาส ๑-๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รายงานผลการ นในที่ ประชุม องค์กรเมื่อมีการ ดำเนินการแล้ว เสร็จ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	๑. มาตรการป้องกันการ นำ ทรัพย์สินราชการไป ใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว หรือพวกพ้อง	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สิน ขององค์การ บริหารส่วนตำบล ควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรรักษาระดับ และมาตรฐาน ไว้ เพื่อ หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงาน การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการที่โปร่งใส มี ประสิทธิภาพ และ	๑. จัดทำคู่มือหรือ แนวนวทาง ปฏิบัติการ ใช้ ทรัพย์สิน ของ หน่วยงานให้มีความ ชัดเจนและ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนว ปฏิบัติดังกล่าวให้ บุคลากรและ	สำนักปลัด/ กองทุกกอง	๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ มิ.ย. ๖๙	การเปิดเผยข้อมูลบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน https://www.khuansator.go.th

		เป็นไปตาม ขั้นตอนต่อไป	ป ร ะ ช า ช น รับทราบและ ถือ ปฏิบัติ			
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต	๑. จัดโครงการหรือ กิจกรรม ป้องกันการทุจริตเพื่อ ยกระดับความ โปร่งใสของ หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหา การทุจริตของ องค์การบริหาร ส่วน ตำบลควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควร รักษา ระดับ และ มาตรฐานไว้ เพื่อ หน่วยงานสามารถมี กระบวนการป้องกันการ ทุจริตในการปฏิบัติงาน ที่ โปร่งใส และ มี ประสิทธิภาพ ต่อไป	๑. จัดทำโครงการ ฝึกอบรมป้องกัน การทุจริตเพื่อ ยกระดับคุณธรรม และ ความโปร่งใส ของ องค์ การ บริหารส่วน ตำบล ควนสตอ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ กับ ผู้บริหารท้องถิ่น ส มา ชี ก ส ภ า ท้องถิ่น พนักงาน ส่วน ตำบล หรือ พนักงานจ้าง	สำนักปลัด - งานนิติการ	ไตรมาสที่ ๒ - ๓ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔	การรายงานผลการ ดำเนิน โครงการ/ กิ จ ก ร ร ม ต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	๑. กิจกรรมการ ปรับปรุง/ พัฒนาระบบ ให้บริการ ๒. มาตรการเสริมสร้าง ระบบ คิวและการ ให้บริการที่ โปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบลควน สตอ ได้ ๙๙.๘๓ คะแนน ควรรักษาระดับและ	๑. จัดทำ/ปรับปรุง คู่มือขั้นตอนหรือ แนวทางการ ให้ บ ริ ก า ร ประชาชน พร้อม	สำนักปลัด/ กองทุก กอง (ทุกภารกิจที่ เกี่ยวกับงาน	๑ ต.ค. ๖๔ - ๓๐ ก.ย.๖๔	การรายงานผลการ ดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม ในที่ประชุม ประเดือน

		มาตรฐานไว้ แต่ยังมีประเด็นที่ หน่วยงานสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นอีก เนื่องจากพบว่ายังมี ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการกับหน่วยงานบางรายที่ ยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ ให้บริการไม่ เป็นไปตามขั้นตอน หรือระยะเวลา และให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน	แสดงขั้นตอนการ ให้บริการให้ผู้ มาใช้บริการได้เห็นชัดเจน ๒. จัดทำแผน ร่องรับ การ ให้บริการ ในช่วง เทศกาลสำคัญ (เช่น ช่วงขึ้น แบบ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้าง) โดย จัดเจ้าหน้าที่ สนับสนุน (Back Office) ลง ช่วย หน่วยงาน และ เปิด จุดบริการเคลื่อนที่ เพื่อ ลดความแออัด	บริการประชาชน)		
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๑. จัดทำ/ปรับปรุง ช่องทาง ให้บริการหรือ การเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารที่หลากหลาย เป็นปัจจุบัน และรวดเร็ว	ตัว ชี ้ว ด ที่ ๗ ประสิทธิภาพการ สื่อสาร ขององค์การบริหารส่วน ตำบลควนสตอ ได้ ๙๙.๓๓ คะแนน ควร รักษาระดับ และ	๑. จัดทำ/ปรับปรุง ช่องทาง ให้บริการ หรือการเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารที่ หลากหลาย และ ประชาสัมพันธ์	สำนักปลัด - งาน ประชาสัมพันธ์ (ประสานงาน กับทุก สำนัก ก/กอง)	๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙	การเปิดเผยข้อมูลบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน https://www.khuansator.go.th

		มาตรฐานไว้ อย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีประเด็นที่หน่วยงาน สามารถพัฒนาได้อีก เนื่องจากพบว่า ยังมีผู้มารับบริการ บาง รายที่ยังเห็นว่าการสื่อสาร การ ตอบข้อซักถามหรือให้ คำอธิบายยังขาดความชัดเจน	ช่องทางให้ประชาชน ทราบอย่างต่อเนื่อง ๒. ผู้บังคับบัญชาควบคุม ดูแล และตรวจสอบการตอบข้อซักถามผ่าน ช่องทางต่างๆของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้มีความรวดเร็ว ๓. ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และมีความสะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูล			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑. เปิดโอกาส/ส่งเสริม ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจต่างๆของหน่วยงานให้ มากขึ้น	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบ การทำงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลควนสตอ ได้ ๙๙.๖๗ คะแนน ควรรักษา ระดับ และมาตรฐานไว้ แต่ยังมีประเด็นที่ หน่วยงาน	๑. จั ด เ ว ที่ประชาคมหรือ ทำระบบสำรวจออนไลน์ ดึงภาคประชาชนมาร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงจุดบริการหรือ	สำนักฯ/กองทุกกอง	ไตรมาสที่ ๑ - ๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙	การรายงานผลการ ดำเนินโครงการ/ กิจกรรม

		สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นอีก เนื่องจาก ยังมีผู้รับบริการบางรายที่เห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุง การดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชน เท่าที่ควร	ปรับปรุง โครงการ กิจกรรมเพื่อให้ตอบสนอง ความ ต้องการ ของ ประชาชน มาก ยิ่งขึ้น			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	๑. กิจกรรมการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล ขององค์การ บริหารส่วนตำบล ควนสตอ ได้ ๙๒.๕๒ คะแนน ควรรักษาระดับและ มาตรฐาน ไว้ อย่าง ต่อเนื่อง	๑. ปรับปรุง / พัฒนารูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ หน้าเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความทันสมัย สวยงาม เข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก และง่ายขึ้น	สำนักปลัด	ไตรมาสที่ ๑-๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙	การเปิดเผยข้อมูลบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน https://www.khuansator.go.th
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การทุจริต	๑. กิจกรรมขับเคลื่อน คุณธรรม จริยธรรม และ ป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การ ทุจริตขององค์การ บริหารส่วน ตำบลควนสตอ ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรรักษาระดับ และ มาตรฐานไว้ อย่าง ต่อเนื่อง	๑. จัดทำประกาศ เจตนารมณ์ และ จัดกิจกรรมการ ประชุมรับมอบ นโยบาย No Gift Policy พร้อม เผย แพร่ ประชาสัมพันธ์การ	สำนักปลัด	ไตรมาสที่ ๑-๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	การรายงานผลการ ดำเนินโครงการ/ กิจกรรม หรือการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน https://www.khuansator.go.th

			จัด กิจกรรมผ่าน ช่องทางต่างๆของ หน่วยงาน ๒. แ ต่ ' ง ต้ ง คณะทำงานและ จัด กิจกรรมการ ป ร ะ ชุ ม คณะทำงานการ ประเมิน ITA ป ร ะ จ ำ ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เ พื่ อ ยกระดับการ ประเมิน			
--	--	--	--	--	--	--

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของหน่วยงาน/ปัญหา/อุปสรรค

๑. หน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการประเมินโดยตรง
๒. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ITA และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นว่าตนปฏิบัติราชการตามระเบียบกฎหมายอยู่แล้ว และมี การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ค่อนข้างเยาะ ทำให้ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในหน่วยงาน
๓. ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร จึงขาดการกำกับดูแลและติดตามจากผู้บริหารของหน่วยงาน
๔. อาคารที่ทำการของหน่วยงานมีขนาดไม่เหมาะสมกับภารกิจงาน ไม่สามารถจัดสรรพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกหรือให้บริการประชาชนให้เป็นสัดส่วนได้
๕. ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ตลอดจนงบประมาณ มีจำกัด ไม่สามารถรองรับการประเมิน ITA ครบคลุมได้ในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการประเมิน ITA และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนก่อนจะเริ่มต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการที่หน่วยงานต้อง ดำเนินการและเกี่ยวข้องกับการประเมินฯ สอดคล้องกับระยะเวลาตามปีงบประมาณที่หน่วยงานต้องดำเนินการตาม ระเบียบ กฎหมายที่มีอยู่ และส่งผลให้บุคลากรในหน่วยงานให้ความร่วมมือมากขึ้น เพราะไม่ต้องทำงานซ้ำเดิมหลาย ครั้ง